



CENTRINĖ PROJEKTŲ  
VALDYMO AGENTŪRA

## **2014–2016 M. STRATEGINIS VEIKLOS PLANAS**

---

**2013 m., Vilnius**

# Turinys

I. 2014–2016 M. STRATEGINIO VEIKLOS PLANO RENGIMO PASKIRTIS.....	2
II. ŽMONĖS .....	2
III. MISIJA .....	2
IV. STRATEGINIAI TIKSLAI.....	3
1 priedas.....	4
2 priedas.....	5
3 priedas.....	6
4 priedas.....	7
5 priedas.....	9
6 priedas.....	14

# VIEŠOSIOS ĮSTAIGOS CENTRINĖS PROJEKTŲ VALDYMO AGENTŪROS 2014–2016 M. STRATEGINIS VEIKLOS PLANAS

## I. 2014–2016 M. STRATEGINIO VEIKLOS PLANO RENGIMO PASKIRTIS

Viešosios įstaigos Centrinės projektų valdymo agentūros (toliau – CPVA arba agentūra) 2014–2016 m. strateginis veiklos planas skirtas įvertinti ir suplanuoti kaip optimaliai panaudoti finansinius, materialinius ir žmogiškuosius išteklius misijai vykdyti bei užsibrėžtiems strateginiams tikslams pasiekti.

2014–2016 m. strateginis veiklos planas taip pat leidžia: analizuoti ir vertinti CPVA kaip integruotą Lietuvos Respublikos finansų ministerijos ir valstybės sistemos dalį bei kaip savarankišką sistemą, koordinuojančią CPVA sudarančių struktūrinių padalinių veiklą; geriau suvokti CPVA strateginius tikslus, kryptingai planuoti ir vertinti agentūros veiklą, efektyviai paskirstyti ir prireikus perskirstyti finansinius, materialinius ir žmogiškuosius išteklius.

Šiame 2014–2016 m. strateginiame veiklos plane nurodoma CPVA misija, strateginiai tikslai, bei pateikiama informacija apie CPVA žmones ir finansinius išteklius, išskiriant Lietuvos Respublikos finansų ministerijos skiriamą finansavimą atitinkamų agentūros veiklų vykdymui.

## II. ŽMONĖS

Vadovaujantis CPVA įstatų 28.17 punktu CPVA valdymo struktūrą tvirtina visuotinis dalininkų susirinkimas. CPVA valdymo struktūra buvo pakeista ir patvirtinta Lietuvos Respublikos finansų ministro 2013 m. balandžio 22 d. įsakymu Nr.1K-149.

2014 m. numatomas toks pats pareigybių skaičius kaip ir 2013 metais – 317 pareigybių. CPVA žmonių poreikis 2014 m. pateiktas 2 priede.

2014–2016 m. laikotarpiu, CPVA struktūros ir pareigybių pokyčius gali įtakoti nauja 2014–2020 m. struktūrinės paramos finansinė perspektyva (paaiškėjus tikslesnėms šios programos apimtimis) bei kitų CPVA administruojamų programų apimčių kitimas ir (ar) pratęsimo poreikis. Horizontalias funkcijas atliekančių darbuotojų skaičius gali taip pat kisti, priklausomai nuo bendro CPVA darbuotojų skaičiaus.

## III. MISIJA

Bendradarbiaudami užtikriname tinkamą finansinės paramos panaudojimą, programų ir projektų valdymą, skleidžiame žinias ir patirtį Lietuvoje ir užsienyje.

#### IV. STRATEGINIAI TIKSLAI

Atlikus CPVA aplinkos politinių, ekonominių, socialinių – kultūrinių, technologinių (PEST) veiksnių (3 priedas) bei stiprybių, silpnybių, galimybių ir grėsmių (4 priedas) analizes, CPVA misijai įgyvendinti buvo suformuoti šie strateginiai tikslai:

**Strateginis tikslas Nr. 1:** Atlikti projektų, finansuojamų iš Europos Sąjungos, tarptautinių institucijų, valstybės ir kitų lėšų, vertinimą, atranką, priežiūrą ir kitas, su projektų administravimu susijusias funkcijas pagal teisės aktuose nustatytas procedūras.

Šiam strateginiam tikslui įgyvendinti numatyta programa „Programų, finansuojamų iš Europos Sąjungos, tarptautinių institucijų, valstybės ir kitų lėšų, administravimas“.

**Strateginis tikslas Nr. 2:** Skatinti viešojo ir privataus sektorių partnerystę Lietuvoje.

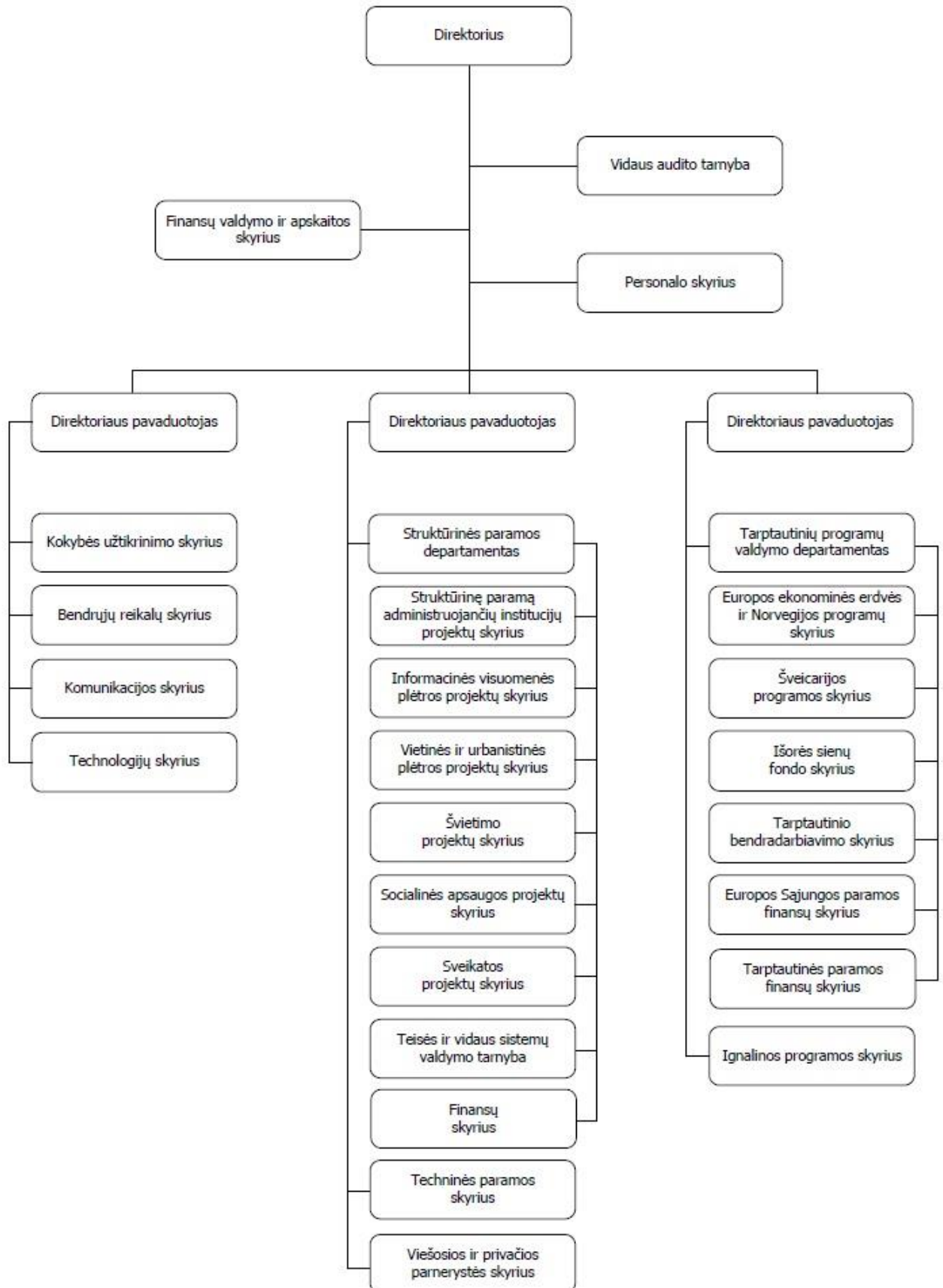
Šiam strateginiam tikslui įgyvendinti numatyta programa „Viešoji ir privati partnerystė“.

**Strateginis tikslas Nr. 3:** Skleisti projektų ir programų, finansuojamų iš Europos Sąjungos, tarptautinių institucijų, valstybės ir kitų lėšų, administravimo ir viešųjų pirkimų sistemos tobulinimo patirtį, inicijuojant arba vykdant (dalyvaujant) patirties sklaidos projektus.

Šiam strateginiam tikslui įgyvendinti numatyta programa „Tarptautinis bendradarbiavimas“.

CPVA programų tikslai, uždaviniai, priemonės ir programų administravimo išlaidos 2014–2016 m. pateikti 5 priede. CPVA programų vertinimo kriterijai ir jų reikšmės 2014–2016 m. pateikti 6 priede.

### CPVA VALDYMO STRUKTŪRA



**CPVA ŽMONIŲ POREIKIS 2014 M.**

Eil. Nr.	Struktūrinis padalinys	Pareigybių skaičius 2013 m.	Pareigybių poreikis 2014 m.
	<b>IŠ VISO:</b>	<b>317</b>	<b>317</b>
1	Vadovybė	4	4
2	Finansų valdymo ir apskaitos skyrius	11	11
3	Vidaus audito tarnyba	3	3
4	Personalo skyrius	4	4
5	Kokybės užtikrinimo skyrius	5	5
6	Bendrųjų reikalų skyrius	11	11
7	Komunikacijos skyrius	5	5
8	Technologijų skyrius	8	8
9	Struktūrinės paramos departamentas	150	150
10	Techninės paramos skyrius	21	21
11	Viešosios ir privačios partnerystės skyrius	6	6
12	Tarptautinių programų valdymo departamentas	72	72
13	Ignalinos programos skyrius	17	17

**CPVA APLINKOS POLITINIŲ, EKONOMINIŲ, SOCIALINIŲ - KULTŪRINIŲ,  
TECHNOLOGINIŲ (PEST) VEIKSNIŲ ANALIZĖ**

<b>Politiniai, teisiniai veiksniai</b>	<b>Ekonominiai veiksniai</b>
<p><b>Teigiamą įtaką galintys daryti veiksniai:</b> CPVA pavaldumas Lietuvos Respublikos finansų ministerijai padeda nešališkai vykdyti CPVA funkcijas.</p> <p><b>Neigiamą įtaką galintys daryti veiksnys:</b> Valdžios institucijos teisės aktais paveda CPVA vykdyti veiklas, kurios nėra priskiriamos Lietuvos Respublikos finansų ministerijos reguliavimo sričiai, tačiau nesprenžia bei su CPVA steigėju Lietuvos Respublikos finansų ministerija nesuderina klausimo dėl šių veiklų vykdymo finansavimo. Strateginio planavimo procesas laike nesutampa su biudžeto tvirtinimo procesu.</p>	<p><b>Teigiamą įtaką galintys daryti veiksniai:</b> Lietuvos ūkio bei socialinės aplinkos infrastuktūros gerinimui skiriamos investicijos, sudaro sąlygas CPVA teikiamų paslaugų poreikiui bei paslaugų sričių plėtimuisi.</p> <p><b>Neigiamą įtaką galintys daryti veiksniai:</b> Neužtikrintas CPVA veiklos finansavimas /bendraf finansavimas/ netiesioginių ar netinkamų išlaidų finansuoti techninės paramos lėšomis finansavimas valstybės biudžeto lėšomis.</p>
<b>Socialiniai – kultūriniai veiksniai</b>	<b>Technologiniai veiksniai</b>
<p><b>Teigiamą įtaką galintys daryti veiksniai:</b> Didėjantys potencialių pareiškėjų ir CPVA administruojamų projektų ir programų dalyvių gebėjimai.</p> <p><b>Neigiamą įtaką galintys daryti veiksniai:</b> Nepagrįsti lūkesčiai ir nesuvokta šalių atsakomybė, susijusi su paramos administravimu ir projektų įgyvendinimu.</p>	<p><b>Teigiamą įtaką galintys daryti veiksniai:</b> Prieiga prie valstybinių institucijų informacinių sistemų. Naujų kokybiškesnių sistemų įsigalėjimas viešajame sektoriuje.</p> <p><b>Neigiamą įtaką galintys daryti veiksniai:</b> Nepakankamas (neoptimalus) tarpinstitucinių informacinių sistemų suintegravimas.</p>

### STIPRYBIŲ, SILPNYBIŲ, GALIMYBIŲ IR GRĖSMIŲ ANALIZĖ

STIPRYBĖS	SILPNYBĖS
<p><b>Darbuotojai, kompetencija, patirtis:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Per 10 metų kryptingai suformuotos CPVA darbuotojų žinios ir kompetencijos, susijusios su projektų administravimu, viešųjų pirkimų vykdymu bei kontrole, viešųjų investicijų projektų vertinimu ir efektyvumo didinimu, būsto renovavimo ir kreditavimo projektų administravimu, tarptautinių finansinių programų valdymu, tarptautinių projektų įgyvendinimu, valdymo ir kontrolės sistemų sudarymu ir valdymu.</li> <li>2. CPVA darbuotojai turi didelę patirtį administruojant skirtingų institucijų finansuojamus projektus ir programas, įvairiuose sektoriuose – energetikos, švietimo ir mokslo, socialinių paslaugų, IT infrastruktūros, sveikatos apsaugos, vietinės ir urbanistinės plėtros, vidaus reikalų sistemos, techninės paramos, pasienio apsaugos, Nevyriausybinų organizacijų, kaupiama viešos ir privačios partnerystės patirtis ir kt.</li> <li>3. CPVA darbuotojų kompetencijos ugdymas.</li> </ol> <p><b>CPVA materialinis aprūpinimas, valdymo ir kontrolės sistema, veiklos tęstinumas:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. CPVA sukurta ir veikia integruota vadybos sistema, sertifikuota pagal ISO 9001:2008 ir ISO 14001:2004 standartus.</li> <li>2. CPVA valdymo ir kontrolės sistemos įvairioms programoms yra sukurtos, veikiančios ir nuolat tobulinamos – tai patvirtina išorinių auditų bei vertintojų išvados.</li> <li>3. Aiškių strateginių tikslų ir kokybės tikslų nusistatymas ir jų laikymasis.</li> <li>4. Suskurta reikiama infrastruktūra ir komunikacijos.</li> <li>5. Imlumas naujovėms, iniciatyvų paieška.</li> </ol>	<p><b>Darbuotojai, kompetencija, patirtis:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Sparti organizacijos plėtra sąlygojo vienodos praktikos taikymo problemų atsiradimą bei sprendimų priėmimo lėtėjimą.</li> <li>2. Esant labai plačiai veiklos apimčiai, atsiranda poreikis pritraukti įvairių skirtingų sričių ekspertus. Dažnai tokių ekspertų CPVA viduje nepakanka, o jų suradimas itin specifinėms sritims yra komplikuoatas.</li> <li>3. Užduočių vykdymo kontrolės ir kokybės mažėjimas žmogiškų išteklių augimo laikotarpiu ir plečiantis darbo apimtims, t.y. esant didelėms darbo apimtims natūraliai mažėja darbo kokybė.</li> </ol> <p><b>CPVA materialinis aprūpinimas, valdymo ir kontrolės sistema, veiklos tęstinumas:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Didelė priklausomybė nuo biudžetinio finansavimo ir ribotos galimybės uždirbti pajamas.</li> <li>2. Gaunamos techninės paramos nepakanka finansuoti visas su programų administravimu susijusias išlaidas arba techninės paramos administravimas tampa itin imlus laikui/darbiui.</li> <li>3. Skirtingo finansavimo atskiroms programoms galimybės riboja vienodą priemonių taikymą visos agentūros mastu – motyvacijos, materialinio aprūpinimo, kvalifikacijos kėlimo ir kitose srityse.</li> <li>4. Kai kurios agentūros funkcijos turi būti vykdomos pavedus jas steigėjo įsakymais arba vykdant bendrus su steigėju projektus (tokios kaip viešos ir privačios partnerystės veikla, pirkimai pagal įgaliojimus), tačiau finansavimas šių funkcijų vykdymui yra neskiriamas.</li> </ol>



GALIMYBĖS	GRĖSMĖS
<p><b>Santykiai su organizacijos išore, valdymo ir kontrolės sistema, veiklos tęstinumas:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Galimybė dalyvauti kuriant naujų programų valdymo ir kontrolės sistemas.</li> <li>Naujos veiklos galimybės dėl naujos ES plėtros prioritetų: išteklių sutelkimo ir panaudojimo efektyvumo didinimo, finansų inžinerijos plėtros.</li> <li>Būti finansininko tarpininko partneriu, įgyvendinant JESSICA programos priemonę.</li> <li>Darnios partnerystės stiprinimas ir plėtra: kompleksiškas požiūris į bendradarbiavimo plėtrą, kaip agentūros viešųjų paslaugų optimizavimą užtikrinančią priemonę.</li> </ol> <p><b>Vidiniai procesai, vidinė organizacija:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Sukurti motyvacijos ir/arba atlygio sistemą pagal kurią būtų motyvuojamas kiekvienas darbuotojas atsižvelgiant į objektyvius, kiekybiškai ar kokybiškai išreikštus jo darbo rezultatus.</li> <li>Maksimaliai perkelti į informacines sistemas CPVA vykstančius procesus bei procedūras, taip pat informacinėse sistemose plėtoti organizacijos valdymo ir kontrolės sistemas.</li> <li>Standartizuoti CPVA administruojamų skirtingų programų tuos pačius procesus.</li> <li>Atinkamų vidinių sistemų (rizikų, atrankinių metodikų ir pan.) tobulinimas.</li> </ol>	<p><b>Santykiai su organizacijos išore, valdymo ir kontrolės sistema, veiklos tęstinumas:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Ministerijų apsiribojimas sektoriaus, o ne nacionalinių tikslų ribose.</li> <li>Reikalavimai veiklai ir veiklos rodikliams atsieti nuo finansavimo patvirtinimo laike ir tarp institucijų.</li> <li>Dalies veiklų apribojimas arba nevykdymas dėl finansavimo nebuvimo.</li> <li>Skirtingi atskirų suinteresuotų šalių/partnerių lūkesčiai dėl konkrečių programų, projektų kelia grėsmę šių programų, projektų savalaikiam įvykdymui, užsibrėžtų rezultatų ir rodiklių pasiekimui bei su jais susijusių įsipareigojimų įvykdymui.</li> </ol> <p><b>Vidiniai procesai, vidinė organizacija:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Didėjant organizacijai ir decentralizuojant funkcijas, nestruktūrizuota informavimo ir komunikavimo sistema sąlygoja veiklos efektyvumo mažėjimą.</li> <li>Didėjant organizacijai neužtenka darbo vietų įrengtų pagrindiniame CPVA biure, šiuo metu yra nuomojamas atskiras biuras Struktūrinės paramos departamentui. Šis darbuotojų fizinio darbo vietų išskaidymas kelia grėsmę efektyviai darbuotojų komunikacijai, darbo organizavimui bei infrastruktūros išlaikymo efektyvesniam lėšų naudojimui.</li> <li>Nepakankamai efektyvus išteklių valdymas dėl nepakankamų, rizikos valdymu paremtų, kontrolės priemonių.</li> </ol>

Viešosios įstaigos Centrinės projektų valdymo agentūros  
2014-2016 metų strateginio veiklos plano  
5 priedas

Tikslo, uždavinio, priemonės kodas	Tikslo, uždavinio, priemonės pavadinimas	2014-ųjų metų administravimo išlaidos, Lt					2015-ųjų metų administravimo išlaidos, Lt					2016-ųjų metų administravimo išlaidos, Lt				
		iš viso	LR finansų ministerijos skiriamos lėšos			Kt. finansavimo šaltiniai	iš viso	LR finansų ministerijos skiriamos lėšos			Kt. finansavimo šaltiniai	iš viso	LR finansų ministerijos skiriamos lėšos			Kt. finansavimo šaltiniai
			iš viso LR finansų ministerijos	Techninės paramos lėšos	LR biudžeto lėšos *			iš viso LR finansų ministerijos	Techninės paramos lėšos	LR biudžeto lėšos**			iš viso LR finansų ministerijos	Techninės paramos lėšos	LR biudžeto lėšos***	
<b>1</b>	<b>Tikslas:</b> Užtikrinti savalaikį ir išorės bei vidaus teisės aktus atitinkantį projektų, finansuojamų iš Europos Sąjungos, tarptautinių institucijų, valstybės ir kitų lėšų, administravimą	29.732.782	26.669.136	24.704.000	1.965.136	3.063.646	27.612.730	24.584.031	22.825.000	1.759.031	3.028.699	26.308.799	23.420.637	21.761.000	1.659.637	2.888.162
1.1.	<b>Uždavinys:</b> Administruoti Lietuvos Respublikos finansų ministerijos strateginiame veiklos plane numatytas programas	28.390.296	26.287.296	24.704.000	1.583.296	2.103.000	26.203.961	24.125.961	22.825.000	1.300.961	2.078.000	25.027.948	23.053.852	21.761.000	1.292.852	1.974.096
1.1.1.	<b>Priemonė:</b> Atlikti 2004-2006 m. Bendrojo programavimo dokumento priemonių (1.4; 1.5; 3.3) projektų ex-post priežiūrą															
1.1.2.	<b>Priemonė:</b> Vykdyti 2007-2013 m. ES struktūrinės paramos Veiksmų programų prioritetų (1.5; 2.1; 2.3; 2.6; 3.1; 3.2; 3.4; Techninės paramos veiksmų programos prioritetą) priskirtų priemonių projektų įgyvendinimo priežiūros procesus	19.148.000	19.148.000	19.148.000	0	0	18.189.000	18.189.000	18.189.000	0	0	17.403.000	17.403.000	17.403.000	0	0
1.1.3.	<b>Priemonė:</b> Vykdyti 2014-2020 m. ES struktūrinės paramos veiksmų programos priskirtų prioritetų projektų įgyvendinimo priežiūros procesus															

1.1.4.	<b>Priemonė:</b> Vykdyti PHARE programos ir Pereinamojo laikotarpio institucijų plėtros priemonės užbaigimą															
1.1.5.	<b>Priemonė:</b> Atlikti 2004-2009 m. Europos ekonominės erdvės ir Norvegijos finansinius mechanizmų projektų ex-post priežiūrą	39.576	39.576	0	39.576*	0	40.436	40.436	0	40.436**	0	36.115	36.115	0	36.115***	0
1.1.6.	<b>Priemonė:</b> Vykdyti 2009-2014 m. Europos ekonominės erdvės ir Norvegijos finansinių mechanizmų projektų įgyvendinimo priežiūros procesus	4.891.000	4.891.000	4.891.000	0	0	4.300.000	4.300.000	4.300.000	0	0	4.306.000	4.306.000	4.306.000	0	0
1.1.7.	<b>Priemonė:</b> Vykdyti Lietuvos ir Šveicarijos bendradarbiavimo programos projektų įgyvendinimo priežiūros procesus	1.490.756	1.490.756	665.000	825.756*	0	819.914	819.914	336.000	483.914**	0	557.992	557.992	52.000	505.992***	0
1.1.8.	<b>Priemonė:</b> Vykdyti 2007-2013 m. ir 2014-2020 m. Ignalinos programos projektų įgyvendinimo priežiūros procesus	2.820.964	717.964	0	717.964*	2.103.000	2.854.611	776.611	0	776.611**	2.078.000	2.724.841	750.745	0	750.745***	1.974.096
1.2.	<b>Uždavinys:</b> Administruoti kitų institucijų (išskyrus Lietuvos Respublikos finansų ministeriją) strateginiuose veiklos planuose numatytų programas	1.342.486	381.840	0	381.840	960.646	1.408.769	458.070	0	458.070	950.699	1.280.851	366.785	0	366.785	914.066
1.2.1.	<b>Priemonė:</b> Vykdyti 2007-2013 m. Išorės sienų fondo projektų įgyvendinimo priežiūros procesus (įgaliotosios institucijos funkcijos)															
1.2.2.	<b>Priemonė:</b> Vykdyti 2007-2013 m. Išorės sienų fondo išlaidų deklaravimo Europos Komisijai procesą (tvirtinančiosios institucijos funkcijos)	1.230.565	295.362	0	295.362*	935.203	1.233.309	282.610	0	282.610**	950.699	1.146.557	232.491	0	232.491***	914.066
1.2.3.	<b>Priemonė:</b> Vykdyti pasirengimo įgyvendinti															

	Vidaus saugumo fondo programos priežiūros procesus															
1.2.4.	<b>Priemonė:</b> Vykdyti 2008-2013 m. Europos grąžinimo fondo projektų įgyvendinimo priežiūros procesus (įgaliotosios institucijos funkcijos)															
1.2.5.	<b>Priemonė:</b> Vykdyti 2008-2013 m. Europos grąžinimo išlaidų deklaravimo Europos Komisijai procesą (tvirtinančiosios institucijos funkcijos)	111.921	86.478	0	86.478*	25.443	175.460	175.460	0	175.460**	0	134.294	134.294	0	134.294***	0
<b>2</b>	<b>Tikslas:</b> Skatinti viešojo ir privataus sektorių partnerystę Lietuvoje	<b>1.061.303</b>	<b>179.331</b>	<b>0</b>	179.331	881.972	<b>505.783</b>	<b>422.931</b>	<b>0</b>	422.931	82.852	<b>450.663</b>	<b>450.663</b>	<b>0</b>	450.663	<b>0</b>
<b>2.1.</b>	<b>Uždavinys:</b> Didinti viešojo ir privataus sektorių atstovų žinias ir gebėjimus, sudarant atitinkamas teises, institucines ir administracines sąlygas	<b>1.061.303</b>	<b>179.331</b>	<b>0</b>	179.331	881.972	<b>505.783</b>	<b>422.931</b>	<b>0</b>	422.931	82.852	<b>450.663</b>	<b>450.663</b>	<b>0</b>	450.663	<b>0</b>
2.1.1.	<b>Priemonė:</b> Įgyvendinti projektą „Viešojo ir privataus sektorių partnerystės skatinimas“	1.061.303	<b>179.331</b>	<b>0</b>	179.331*	881.972	505.783	<b>422.931</b>	<b>0</b>	422.931**	82.852	450.663	<b>450.663</b>	<b>0</b>	450.663***	<b>0</b>
<b>3</b>	<b>Tikslas:</b> Skleisti gerąją Lietuvos viešojo sektoriaus institucijų administracinę patirtį užsienio šalyse, išnaudojant Dvynių ir kitų paramos programų teikiamas galimybes	<b>1.271.786</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	1.271.786	<b>1.085.864</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	1.085.864	<b>1.091.536</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	1.091.536
<b>3.1.</b>	<b>Uždavinys:</b> Vykdyti dvišalius ar daugiašalius bendradarbiavimo projektus, priimti užsienio institucijų delegacijas, organizuoti vietas ir tarptautinius mokymus	<b>1.271.786</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	1.271.786	<b>1.085.864</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	1.085.864	<b>1.091.536</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	1.091.536
3.1.1.	<b>Priemonė:</b> Inicijuoti ir rengti pasiūlymus siekiant CPVA ir kitoms viešojo sektoriaus institucijoms dalyvauti Dvynių ir kitų paramos programų projektuose	<b>396.793</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	396.793	<b>852.192</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	852.192	<b>949.862</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	949.862
3.1.2.	<b>Priemonė:</b> Organizuoti užsienio delegacijų															

	priėmimus, vietas ir tarptautinius mokymus															
3.1.3.	<b>Priemonė:</b> Administruoti/įgyvendinti Dvynių ir kitus projektus	<b>874.993</b>	<b>0</b>	0	0	874.993	<b>233.672</b>	<b>0</b>	0	0	233.672	<b>141.674</b>	<b>0</b>	0	0	141.674
<b>4.</b>	Programoms ir projektams nepriskiriami pinigų srautai (investicinio turto ir kompiuterinės technikos įsigijimo išlaidos, anksčiau įgyvendintų programų archyvavimo paslaugų, bendrųjų automobilių kuro, eksploatacijos, draudimo, banko paslaugų ir pan. išlaidos)	<b>303.533</b>	<b>303.533</b>	0	303.533*	0	<b>200.039</b>	<b>200.039</b>	0	200.039**	0	<b>200.700</b>	<b>200.700</b>	0	200.700***	0
<b>6</b>	<b>IŠ VISO</b>	<b>32.369.404</b>	<b>27.152.000</b>	24.704.000	2.448.000	5.217.404	<b>29.404.416</b>	<b>25.207.001</b>	22.825.000	2.382.001	4.197.415	<b>28.051.698</b>	<b>24.072.000</b>	21.761.000	2.311.000	3.979.698

Lentelėje nurodytos sumos atitinka 2013 m. liepos mėnesio 12 d. LR Finansų ministerijos raštu Nr.(15.52-03)-6K-1306160 patvirtintus valstybės biudžeto maksimalių asignavimų limitus, tačiau CPVA suplanuotas valstybės biudžeto lėšų poreikis yra didesnis:

\* 2014 m. LR biudžeto lėšų poreikis 3.004.000 Lt, lėšų trūkumas - 556.000 Lt.

\*\* 2015 m. LR biudžeto lėšų poreikis 2.856.921 Lt, lėšų trūkumas - 474.921 Lt.

\*\*\* 2016 m. LR biudžeto lėšų poreikis 3.057.939 Lt, lėšų trūkumas - 746.939 Lt.

CPVA yra paprašiusi LR Finansų ministerijos skirti 2014 m. trūkstamas valstybės biudžeto lėšas, todėl šį prašymą patenkinus lentelėje nurodytos priemonių valstybės biudžeto išlaidų sumos gali pasikeisti.



Viešosios įstaigos Centrinės projektų  
valdymo agentūros  
2014-2016 metų strateginio veiklos plano  
6 priedas

**CPVA programų vertinimo kriterijai ir jų reikšmės 2014-2016 m.**

Vertinimo kriterijaus kodas	Tikslų, uždavinių, vertinimo kriterijų pavadinimai ir mato vienetai	Vertinimo kriterijų reikšmės		
		2014 m.	2015 m.	2016 m.
<b>1 tikslas. Užtikrinti savalaikį ir išorės bei vidaus teisės aktus atitinkantį projektų, finansuojamų iš Europos Sąjungos, tarptautinių institucijų, valstybės ir kitų lėšų, administravimą</b>				
R-1-01	Išorės audito ar kitų išorinių patikrinimų metu nustatyta žymių neatitikimų skaičius (vnt.)*	0	0	0
<b>1.1. Uždavinys. Administruoti Lietuvos Respublikos finansų ministerijos strateginiame veiklos plane numatytas programas</b>				
P-1.1.1.-01	Patikrintos gautos 2004-2006 m. Bendrojo programavimo dokumento priemonių (1.4; 1.5; 3.3) projektų ex-post deklaracijos (proc.)	100	0	0
P-1.1.2.-01	Vidutinė per ataskaitinį laikotarpį baigtų vertinti 2007-2013 m. ES struktūrinės paramos planinių paraiškų vertinimo trukmė (d.)	60	0	0
P-1.1.2.-02	Vidutinė per ataskaitinį laikotarpį patvirtintų 2007-2013 m. ES struktūrinės paramos mokėjimo prašymų tikrinimo trukmė (d.)	30	30	30
P-1.1.2.-03	Vidutinė per ataskaitinį laikotarpį patvirtintų 2007-2013 m. ES struktūrinės paramos techninės paramos mokėjimo prašymų, kuriems nustatytas 60 d. patikros terminas, tikrinimo trukmė (d.)	60	60	60
P-1.1.3.-01	Dalyvauta pasirengimo įgyvendinti 2014-2020 m. ES Struktūrinės paramos programą veiklose rengiant teisės aktus (proc.)	100	2015-2016 m. rodikliai bus nustatyti patvirtinus teisės aktus, numatančius CPVA funkcijas administruojant 2014-2020 ES Struktūrinės paramos programą	
P-1.1.4.-01	Su PHARE programos, Pereinamojo laikotarpio institucijų plėtros programos užbaigimu susijusių išorės institucijų (Europos Komisijos, audito institucijų, FNTT ir kt.) užklausų įvykdymas (proc.)	100	100	100
P-1.1.5.-01	Patikrintos gautos 2004-2009 m. Europos ekonominės erdvės ir Norvegijos finansinių mechanizmų projektų ex-post deklaracijos (proc.)	100	100	100
P-1.1.6.-01	Vidutinė per ataskaitinį laikotarpį baigtų vertinti 2009-2014 m. Europos ekonominės erdvės ir Norvegijos finansinių mechanizmų konkursinių paraiškų vertinimo trukmė (d.)	90	90	90
P-1.1.6.-02	Vidutinė per ataskaitinį laikotarpį baigtų vertinti 2009-2014 m. Europos ekonominės erdvės ir Norvegijos finansinių mechanizmų planinių paraiškų vertinimo trukmė (d.)	60	60	60
P-1.1.6.-03	Vidutinė per ataskaitinį laikotarpį patvirtintų 2009-2014 m. Europos ekonominės erdvės ir Norvegijos finansinių mechanizmų mokėjimo prašymų tikrinimo trukmė (d.)	30	30	30
P-1.1.6.-04	Vidutinė per ataskaitinį laikotarpį patvirtintų 2009-2014 m. Europos ekonominės erdvės ir Norvegijos finansinių mechanizmų išlaidų deklaracijų tikrinimo trukmė (d.d.)	5	5	5
P-1.1.7.-01	Vidutinė per ataskaitinį laikotarpį patvirtintų Lietuvos ir Šveicarijos bendradarbiavimo programos mokėjimo prašymų tikrinimo trukmė (d.)	45	45	45
P-1.1.8.-01	Europos Komisijai pateiktų Ignalinos programos projekto aprašų skaičius (vnt.)	5	5	5

<b>1.2. Uždavinys. Administruoti kitų institucijų (išskyrus Lietuvos Respublikos finansų ministeriją) strateginiuose veiklos planuose numatytų programas</b>				
P-1.2.1.-01	Vidutinė per ataskaitinį laikotarpį patvirtintų 2007 -2013 m. Išorės sienų fondo mokėjimo prašymų tikrinimo trukmė (d.d.)	10	10	10
P-1.2.1.-02	Vidutinė per ataskaitinį laikotarpį patvirtintų 2007-2013 m. Išorės sienų fondo išlaidų deklaracijų tikrinimo trukmė (d.d.)	45	45	45
P-1.2.2.-01	Europos Komisijai pateiktų 2007-2013 m. Išorės sienų fondo išlaidų deklaracijų skaičius (vnt.)	1	1	1
P-1.2.3.-01	Dalyvauta pasirengimo įgyvendinti Vidaus saugumo fondo programą veiklose rengiant teisės aktus (proc.)	100	2015-2016 m. rodikliai bus nustatyti patvirtinus teisės aktus, numatančius CPVA funkcijas administruojant Vidaus saugumo fondą	
P-1.2.4.-01	Vidutinė per ataskaitinį laikotarpį patvirtintų 2008-2013 m. Europos grąžinimo fondo mokėjimo prašymų tikrinimo trukmė (d.d.)	10	10	10
P-1.2.4.-02	Vidutinė per ataskaitinį laikotarpį patvirtintų 2008-2013 m. Europos grąžinimo fondo išlaidų deklaracijų tikrinimo trukmė (d.d.)	45	45	45
P-1.2.5.-01	Europos Komisijai pateiktų 2008-2013 m. Europos grąžinimo fondo išlaidų deklaracijų skaičius (vnt.)	1	1	1
<b>2 tikslas. Skatinti viešojo ir privataus sektorių partnerystę Lietuvoje</b>				
<b>2.1. Uždavinys. Didinti viešojo ir privataus sektorių atstovų žinias ir gebėjimus, sudarant atitinkamas teises, institucines ir administracines sąlygas</b>				
P-2.1.1.-01	Organizuotuose ir įvykdytuose sisteminguose mokymuose, konferencijose, seminaruose bei kituose kvalifikacijos kėlimo renginiuose dalyvavusių viešojo ir privataus sektorių atstovų skaičius (vnt.)	500	2015 -2016 m. rodikliai bus nustatyti parengus galimybių studiją apie veiklos tęstinumą	
P-2.1.1.-02	Tarptautinės ir nacionalinės VPSP projektų rengimo ir įgyvendinimo patirties kaupimo, keitimosi, taip pat kompetencijų kėlimo renginių, kuriuose dalyvavo VPSP kompetencijų centro darbuotojai, skaičius (vnt.)	10		
P-2.1.1.-03	Parengtų straipsnių apie VPSP procesą publikavimui interneto svetainėje ir kitose žiniasklaidos priemonėse skaičius (vnt.)	5		
<b>3 tikslas. Skleisti gerąją Lietuvos viešojo sektoriaus institucijų administracinę patirtį užsienio šalyse, išnaudojant Dvynių ir kitų paramos programų teikiamas galimybes</b>				
R-3-01	Igyvendinamų/administruojamų Dvynių projektų skaičius (vnt.)	3	3	3
R-3-02	Igyvendinamų/administruojamų kitų projektų skaičius (vnt.)	2	2	2
<b>3.1. Uždavinys. Vykdyti dvišalius ar daugiašalius bendradarbiavimo projektus, priimti užsienio institucijų delegacijas, organizuoti vietas ir tarptautinius mokymus</b>				
P-3.1.1.-01	Parengtų ir pateiktų Dvynių ir kitų projektų pasiūlymų skaičius (vnt.)**	6	7	8
P-3.1.2.-01	Suorganizuotų užsienio delegacijų priėmimų, vietos ir tarptautinių mokymų skaičius (vnt.)	3	4	4

\* Žymus neatitiktumas - tai sisteminis nukrypimas nuo esminių reikalavimų, galintis turėti svarbios įtakos institucijos veiklos kokybei ir tinkamam jai deleguotų užduočių įgyvendinimui arba nesisteminis, tačiau reikšmingas nukrypimas nuo esminių reikalavimų.

\*\*Vertinant šio rodiklio įvykdymą atsižvelgti į pagrindinę prielaidą, t.y. ar einamaisiais metais buvo paskelbta pakankamai kvietimų, kurie atitinka įstaigos kompetencijos sritį, kad būtų galima rodiklį pasiekti.