2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 1 prioriteto „Mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų skatinimas“ 01.2.2-CPVA-K-703 priemonės „Kompetencijos centrų ir inovacijų ir technologijų perdavimo centrų veiklos skatinimas“ projektų finansavimo sąlygų aprašo Nr. 3
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| **PROJEKTO Naudos ir kokybės vertinimo LENTELĖ**   |  |  | | --- | --- | | **Paraiškos kodas** | *Pildoma projekto naudos ir kokybės vertinimo metu.* | | **Pareiškėjo pavadinimas** | *Pildoma projekto naudos ir kokybės vertinimo metu.* | | **Projekto pavadinimas** | *Pildoma projekto naudos ir kokybės vertinimo metu.* | | **Projektą planuojama įgyvendinti:** *Pažymima projekto naudos ir kokybės vertinimo metu.*  ** su partneriu (-iais)  be partnerio (-ių)** | | | ** PIRMINĖ  PATIKSLINTA**  *(Žymima „Patikslinta“ tais atvejais, kai ši lentelė tikslinama po to, kai paraiška grąžinama pakartotiniam vertinimui.)*  *Pildoma projekto naudos ir kokybės vertinimo metu.* | |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **Prioritetinio projektų atrankos kriterijaus (toliau – kriterijus) pavadinimas** | **Kriterijaus vertinimo aspektai ir paaiškinimai** | **Didžiausias galimas kriterijaus balas** | **Vertinimo metu suteiktų balų skaičius** | **Komentarai** | | | **1. Pareiškėjo ir partnerių projekto veiklas vykdysiančių mokslininkų grupės patirtį, vykdant MTEP veiklą, dalyvaujant tarptautinėse MTEP programose, bendradarbiaujant su verslu atspindintys rezultatai, atitinkantys Sumanios specializacijos programos prioritetą, kuriame planuojamas įgyvendinti projektas.** | I. Vertinami pareiškėjo ir partnerio (tuo atveju, jeigu partneris yra mokslo ir studijų institucija arba universiteto ligoninė) autorių, kurie vykdys projekto veiklas, mokslo darbų vertinimo rezultatai MTEP srityse, atitinkančiose Sumanios specializacijos programos prioritetą, kuriam priskiriamas projektas, vadovaujantis paskutiniais turimais Lietuvos mokslo tarybos duomenimis, gautais atliekant mokslo ir studijų institucijų mokslo (meno) darbų ir universitetų ligoninių mokslinės veiklos vertinimą (toliau – Vertinimas), vadovaujantis Kasmetinio universitetų ir mokslinių tyrimų institutų mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros ir meno veiklos vertinimo reglamentu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2017 m. spalio 4 d. įsakymu Nr. V-747 „Dėl Kasmetinio universitetų ir mokslinių tyrimų institutų mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros ir meno veiklos vertinimo reglamento patvirtinimo“ (toliau – Vertinimo reglamentas) ir Lietuvos mokslo ir studijų institucijų mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros bei meno veiklos vertinimo gairėmis, patvirtintomis Lietuvos mokslo tarybos pirmininko 2018 m. birželio 15 d. įsakymas Nr. V-307 „Dėl Lietuvos mokslo ir studijų institucijų mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros bei meno veiklos vertinimo gairių patvirtinimo“ (toliau – Vertinimo gairės). Universitetų ligoninių mokslinė veikla vertinama laikantis tų pačių principų, kaip vertinant mokslo ir studijų institucijas, pagal Vertinimo reglamentą bei Vertinimo gaires.  Įgyvendinančioji institucija, vadovaudamasi viešai prieinama Lietuvos mokslo tarybos prieiga, kurioje pateikiami vertinimo rezultatai (https://mokslas.lmt.lt/institucijos/) patikrina, ar pareiškėjo ir partnerio (tuo atveju, jeigu partneris yra mokslo ir studijų institucija arba universiteto ligoninė) autorių, kurie vykdys projekto veiklas, vertinimui pateikti mokslo (meno) darbai atitinka Sumanios specializacijos programos prioritetą, kurį planuojama plėtoti įgyvendinant projektą. Jei į vertinimui pateiktų mokslo (meno) darbų sąrašą (toliau – Sąrašas) buvo įtraukti darbai, nesusiję su Sumanios specializacijos programos prioritetu, kuriame planuojamas įgyvendinti projektas, Įgyvendinančioji institucija Sąrašą pakoreguoja. Pareiškėjo ir partnerio institucijų autorių darbų vertinimas taškais sumuojamas. Didesnis balų skaičius suteikiamas tiems projektams, kurių taškų suma, gauta už vertinimui pateiktus mokslo (meno) darbus, atitinkančius Sumanios specializacijos programos prioritetą, buvo didesnė.  Pagal šį vertinimo aspektą projektui gali būti skiriama 15 balų. Projektai suranguojami nuo didžiausio iki mažiausio pagal Lietuvos mokslo tarybos organizuoto ekspertinio vertinimo suminį įvertį. 20 procentų projektų (apvalinama iki sveiko skaičiaus, gavus rezultatą su skaičiumi „5“ po kablelio, apvalinama iki didesnio sveiko skaičiaus), kuriuose yra didžiausias Lietuvos mokslo tarybos organizuoto ekspertinio vertinimo suminis įvertis, vertinami 15 balų. Į kiekvieną kitą 20 procentų intervalą patenkantys mažesnį Lietuvos mokslo tarybos organizuoto ekspertinio vertinimo suminį įvertį turintys projektai vertinami suteikiant 3 balais mažesnį įvertinimą.  II. Taip pat vertinama ši pareiškėjo ir partnerio projekto veiklas vykdysiančių mokslininkų grupių 2017–2018 metų veikla MTEP srityse, atitinkančiose Sumanios specializacijos programos prioritetą, kuriam priskiriamas projektas. Pagal šį vertinimo aspektą projektui gali būti skiriama 40 balų. Balai sumuojami:  1. Pateiktos patentinės paraiškos Europos patentų biurui (EPO), JAV patentų ir prekių ženklų biurui (USPTO) ar Japonijos patentų biurui (JPO) ir (arba) šių biurų išduoti patentai. Vertinimo skalė: už paraišką suteikiamas įvertis lygus 1, už patentą – 2. Kai suminis įvertis už paraiškas, patentus yra 1 – skiriami 5 balai, suminis įvertis 2 – skiriami 10 balų, suminis įvertis 3 ir daugiau – skiriami 15 balų.  Jeigu turima tam tikro objekto paraiška, teikiama paraiška, o jeigu pagal tą paraišką jau turimas to paties objekto patentas, teikiamas patentas. Jei į vertinamą laikotarpį patenka to paties objekto ir paraiška, ir patentas, vertinamas patentas.  2. Sukurtų ir rinkai pateiktų produktų skaičius. Vertinimo skalė: 1 produktas – 5 balai, 2 ir daugiau produktų – 10 balų;  3. Bendros veiklos su verslo įmonėmis:  a) sutarčių tarptautinio bendradarbiavimo srityje (dalyvaujant kartu programose Horizontas 2020, Eureka, Eurostars, atitinkamos NATO, Europos kosmoso agentūros programos ir pan.) ir sutarčių, pagal kurias įgyvendinamos MTEP veiklos finansuojamos iš ES fondų investicijų, skaičius.  Vertinimo skalė: 1 sutartis – 1 balas; 2 sutartys – 3 balai; 3 ir daugiau sutarčių – 5 balai;  b) sutarčių dėl intelektinės veiklos rezultatų (patentai, prekės ženklai, dizainas ir pramoninės nuosavybės apaugos objektai), licencijavimo sutarčių ir sutarčių dėl MTEP paslaugų skaičius ir jų finansinė vertė. Vertinimo skalė: 1 sutartis – 1 balas; 2 sutartys – 3 balai; 3 ir daugiau sutarčių – 5 balai; sutartys, kurių suminė finansinė vertė yra nuo 10 000,00 Eur iki 100 000,00 Eur, – 1 balas, sutartys, kurių suminė finansinė vertė yra nuo 100 001,00 Eur iki 500 000,00 Eur, – 3 balai, sutartys, kurių suminė finansinė vertė yra didesnė nei 500 001,00 Eur, – 5 balai. Sutartys su valstybės ar savivaldybių kontroliuojamais juridiniais asmenimis arba viešaisiais juridiniais asmenimis nevertinamos.  Vertinamos pateiktos sutartys (jų kopijos), pasirašytos nuo 2017 m. sausio 1 d. iki 2018 m. gruodžio 31 d. ir sutartys, kurių vykdymo laikotarpis patenka į laikotarpį nuo 2017 m. sausio 1 d. iki 2018 m. gruodžio 31 d. | 55 |  |  | | **2. Pareiškėjų ir (arba) partnerių galimybės komercinti** **MTEP veiklos rezultatus.** | Vertinama ar pareiškėjas ir (arba) partneris planuoja komerciškai panaudoti MTEP veiklos rezultatus, kurie gali būti sukurtiįgyvendinant projektą, t. y.:  1. ketina pateikti patentinę paraišką Europos patentų biurui (EPO), JAV patentų ir prekių ženklų biurui (USPTO) ar Japonijos patentų biurui (JPO) ir (arba) siekia kitų Aprašo 31 punkte nurodytų MTEP veiklos produktų, kurių pasiekimas įrodomas registracijos pažymėjimais ar kitais patvirtinančiais aktais (toliau – MTEP veiklos produktas). Vertinama pagal pareiškėjo pateiktą ekonomiškai pagrįstą, potencialius vartotojus nustatančią, projekto pareiškėjui ir partneriui gautiną naudą analizuojančią, pelningumo prognozes pagrindžiančią, ilgalaikių perspektyvų viziją apimančią, rizikas įvertinančią projekto rezultatų komercinimo strategiją, rinkos analizę ar kitą aukščiau nustatytus segmentus apimantį dokumentą, leidžiantį įvertinti, kaip sukurtas projekto rezultatas atitinka rinkos poreikius (potenciali nišinė rinka, konkurencingumas joje).  Vertinimo skalės:   1. 1 paraiška Europos patentų biurui (EPO), arba JAV patentų ir prekių ženklų biurui (USPTO), arba Japonijos patentų biurui (JPO) – 10 balų, 2 paraiškos – 15 balų, 3 ir daugiau paraiškų – 20 balų; 2. 1 MTEP veiklos produktas – 5 balai; 2 MTEP veiklos produktai – 10 balų; 3 ir daugiau MTEP veiklos produktų – 15 balų.   2. ir (arba) yra pasirašęs sutartį su ūkio subjektu dėl MTEP veiklos rezultato, kurį planuojama sukurti projekto įgyvendinimo metu, panaudojimo. Vertinimo skalė: už 1 sutartį skiriami 5 balai, už 2 ir daugiau – 10 balų.  Didesnis balų skaičius suteikiamas tiems pareiškėjams, kurių balai yra aukštesni pagal nurodytus kriterijus (vertinamas patentinių paraiškų ar (arba) kitų pasiektų MTEP veiklos produktų skaičius ir sutartys su ūkio subjektais), balai sumuojami.  Įgyvendinančioji institucija vertindama šį aspektą įvertina atitikimą 2014 m. birželio 17 d. Komisijos reglamento (ES) Nr. 651/2014, kuriuo tam tikrų kategorijų pagalba skelbiama suderinama su vidaus rinka taikant Sutarties 107 ir 108 straipsnius (OL 2014 L 187, p. 1-78) ir 2014 m. birželio 27 d. Europos Komisijos komunikato Nr. 2014/C 198/01 „Valstybės pagalbos moksliniams tyrimams, technologinei plėtrai ir inovacijoms sistema“ nuostatoms. | 45 |  |  | | **Suma:** | | **100** |  |  | | **Minimali privaloma surinkti balų suma:** | | **41** |  |  | |
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