Kvietimo „Vietos kultūrinio verslumo skatinimas“ pagal 2014–2021 m. EEE finansinio mechanizmo programą „Kultūra“ gairių pareiškėjams

5 priedas

**1 ETAPAS – PROJEKTO KONCEPCIJOS VERTINIMO METODIKA**

1. **Bendra informacija apie koncepciją:**

|  |  |
| --- | --- |
| Koncepcijos kodas |  |
| Koncepcijos pavadinimas |  |
| Pareiškėjo pavadinimas |  |

1. **Vertinimo kriterijai**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Atrankos kriterijai** | **Pagrindiniai vertinimo aspektai** | **Skalė** |
| 1. Bendra siūlomos idėjos kokybė ir jos indėlis siekiant Programos ir kvietimo tikslų | Vertinant atsižvelgiama į šiuos aspektus (nebaigtinis sąrašas):   * 1. koncepcija demonstruoja, jog pareiškėjas yra įsigilinęs ir aiškiai suvokia planuojamus atliepti Programos ir kvietimo tikslus ir siekiamus rezultatus;   2. koncepcijoje pateikiama aiški, novatoriška ir patikima strategija, siekiant įgyvendinti Programos ir kvietimo tikslus, įskaitant pridėtinę dvišalio bendradarbiavimo vertę;   3. koncepcijoje atskleidžiama aiški loginė seka nuo projekto idėjos iki kokybiškų rezultatų. | 0 – 6  Koncepcijos idėjai trūksta kokybės, pareiškėjas nėra įsigilinęs į problematiką, nėra aiškaus veiksmų plano ir menkai prisidedama prie Programos ir kvietimo tikslų siekimo;  7 – 13  Koncepcijos idėja yra kokybiška, bet jai trūksta originalumo, pareiškėjas nepilnai įsigilinęs į problematiką, veiksmų planas ne iki galo apgalvotas ir tik iš dalies prisidedama prie Programos ir kvietimo tikslų siekimo;  14 – 20  Koncepcijos idėja yra kokybiška ir originali, pareiškėjas įsigilinęs ir aiškiai suvokia planuojamus atliepti Programos tikslus ir siekiamus rezultatus; spręstini teminiai klausimai ir veiksmų planas yra gerai apgalvoti; idėja aiškiai prisideda prie Programos ir kvietimo tikslų siekimo: loginė veiklos-rezultatai-produktai-tikslų rezultatai seka yra aiški. |
| 1. Pasirengimo lygis ir tvarumo užtikrinimas | Vertinant atsižvelgiama į šiuos aspektus (nebaigtinis sąrašas):   * 1. Koncepcijoje aprašyto projekto įgyvendinimas numatomas aiškiais etapais, įvardijant pamatuojamus rezultatus ir pateikiant rizikų vertinimą;   2. numatytos arba jau įvykusios konsultacijos su bendruomene ir suinteresuotosiomis šalimis;   3. koncepcijoje numatyta projekto rezultatų nuosavybė bei jų tvarumas;   4. pareiškėjas jau baigė parengiamuosius darbus, tokius kaip verslo plano parengimas, kultūros paveldo objekto/vietos restauravimo/ rekonstrukcijos/ atnaujinimo darbams reikalingų dokumentų, kaip numatyta gairėse pareiškėjams, parengimas ir reikiamų leidimų gavimas (arba vyksta pasiruošimas juos gauti), kai kurios susijusios veiklos jau yra įgyvendintos, ir, siekiant pasiekti numatytų tikslų, reikia tik papildomų investicijų.   5. koncepcija yra gerai apgalvota ir projektą yra realu įgyvendinti per numatytą laikotarpį. | 0 – 6  Pareiškėjo pasirengimo lygis yra žemas, o tvarumas nėra užtikrintas, nėra numatyta konkrečių etapų, neįvertinti rezultatai ir neatliktas rizikų vertinimas, neapgalvotas bendruomenės įtraukimas rezultatų tvarumui užtikrinti, trūksta / neatlikti parengiamieji darbai, būtini projekto įgyvendinimui;  7 – 13  Pareiškėjo pasirengimo lygis yra vidutinis, o tvarumas užtikrintas tik iš dalies, nedetalizuojami konkretūs etapai, rezultatai ir rizikos nėra pilnai įvertinti, bendruomenės įtraukimas rezultatų tvarumui užtikrinti planuojamas tik dalinai, atlikta tik dalis parengiamųjų darbų, būtini projekto įgyvendinimui;  14 – 20  Pareiškėjo pasirengimo lygis yra aukštas ir užtikrintas projekto tvarumas, numatyti konkretūs etapai, rezultatai, atliktas rizikų vertinimas, apgalvotas bendruomenės įtraukimas ir rezultatų tvarumas, atlikti parengiamieji darbai, būtini projekto įgyvendinimui. |
| 1. Kultūrinė ir / ar meninė, ir / ar kūrybinė projekto vertė | Vertinant atsižvelgiama į šiuos aspektus (nebaigtinis sąrašas):   * 1. konkreti problema sprendžiama kultūros ir meno priemonėmis;   2. siūlomos idėjos produktas yra originalus, kūrybiškas ir novatoriškas;   3. į projektą įtraukti partneriai turės kūrybinių ir meninių gebėjimų profesionaliai realizuoti siūlomą idėją, sukuriant aukštos kokybės rezultatus. | 0 – 6  Koncepcija turi žemą kultūrinę ir / ar meninę, ir / ar kūrybinę vertę, kultūros ir meno priemonės nesprendžia konkrečios problemos, yra atotrūkis tarp koncepcijos kūrybinių tikslų ir jų praktinio įgyvendinimo, į projektą įtrauktiems partneriams trūksta gebėjimų, reikalingų aukštos kokybės rezultatams sukurti;  7 – 13  Koncepcija turi vidutinę kultūrinę ir / ar meninę, ir / ar kūrybinę vertę, kultūros ir meno priemonės tik iš dalies sprendžia konkrečią problemą, numatytas ryšys tarp koncepcijos kūrybinių tikslų ir jų praktinio įgyvendinimo, į projektą įtrauktiems partneriams pakanka gebėjimų, reikalingų aukštos kokybės rezultatams sukurti;  14 – 20  Koncepcija turi aukštą kultūrinę ir / ar meninę, ir / ar kūrybinę vertę, kultūros ir meno priemonės sprendžia konkrečią problemą, koncepcijos kūrybiniai tikslai yra realistiški ir numatytas jų praktinis įgyvendinimas, į projektą įtraukti partneriai turi visus reikalingus gebėjimus, reikalingus aukštos kokybės rezultatams sukurti. |
| 1. Kultūrinio verslumo aspektas | Vertinant atsižvelgiama į šiuos aspektus (nebaigtinis sąrašas):   * 1. projekte naudojami vietos ištekliai;   2. projekto metu sukuriamos naujos (kultūrinės) paslaugos;   3. sukurtas pagrįstas finansinis modelis ir rinkodaros strategija;   4. projektas yra orientuotas į stiprų poveikį, numatant būsimų veiklų tęstinumą iš gautų pajamų. | 0 – 6  Koncepcijoje kultūrinio verslumo aspektai nėra išreikšti, nesiremiama vietos ištekliais, nenumatytas kultūrinių paslaugų kūrimas, nėra aiškaus finansinio ir rinkodaros plano bei finansinio tvarumo;  7 – 13  Koncepcijoje kultūrinio verslumo aspektai išreikšti tik iš dalies, vietos ištekliai panaudojami, bet nėra esminiai, numatytos kultūrinės paslaugos nėra naujos, finansinis ir rinkodaros planas neužtikrina finansinio tvarumo;  14 – 20  Koncepcija turi stiprius kultūrinio verslumo aspektus, vietos ištekliai įgalina koncepcijos įgyvendinimą, numatytos naujos kultūrinės paslaugos, finansinis ir rinkodaros planas užtikrina finansinį tvarumą. |
| 1. Vietinio socialinio ir / ar istorinio, ir / ar kultūrinio konteksto atspindėjimas ir vietos bendruomenės poreikių tenkinimas | Vertinant atsižvelgiama į šiuos aspektus (nebaigtinis sąrašas):   * 1. numatomas vietos atgaivinimas – nekilnojamojo kultūros paveldo iš kultūros vertybių registro, arba vietų, neįtrauktų į kultūros vertybių registrą atgaivinimas, vykdant kultūrinę veiklą;   2. unikalumas - idėja yra unikali ir pritaikyta konkrečios vietos kontekstui;   3. idėja prisidės prie vietos vystymo ir vietovės tapatumo kūrimo.   4. vietos bendruomenės poreikiai yra gerai įvertinti ir suplanuotos veiklos atitinka tuos poreikius. | 0 – 6  Koncepcija nesiremia vietos socialiniu ir / ar istoriniu, ir / ar kultūriniu kontekstu (projekto veiklos turės mažą poveikį vietos atgaivinimui, idėja nėra unikali konkrečiai vietai, nevystomas vietos tapatumas);  7 – 13  Koncepcija tik iš dalies panaudoja vietos socialinį ir / ar istorinį, ir / ar kultūrinį kontekstą (projekto veiklos turės poveikį vietos atgaivinimui, idėja yra unikali konkrečiai vietai, prisidedama prie vietos tapatumo vystymo);  14 – 20  Vietos socialinis ir / ar istorinis, ir / ar kultūrinis kontekstas yra centrinė koncepcijos ašis (projekto veiklos turės didelį poveikį vietos atgaivinimui, idėja yra unikali ir vystoma remiantis konkrečia vieta, vietos tapatumo vystymas yra pagrindinis koncepcijos aspektas). |

1. **Vertinimo išvada:** Teigiama  Neigiama

Vertinimo data